

PROPUESTA DE LÍNEAS DE ACCIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL TERRITORIAL Y
SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA DE NICARAGUA

M.A. Mario López
Director Centro de Investigaciones
Económicas y Tecnológicas CINET
UNAN-Managua
Mariolopez2005@gmail.com

Msc. Irene Guevara O.
Directora Departamento Economía
Agrícola. UNAN-Managua
irenemariana@hotmail.com

Fecha recepción: octubre 12 del 2013
Fecha aceptación: noviembre 20 del 2013

Palabras claves: Desarrollo Rural,
Economía del Aprendizaje, Innovación,
Desarrollo de Políticas, Actores.

Keywords: Economic Integration,
European Union, intra-industry trade, Intra-
regional trade, Inter-regional trade,
monetary policy, fiscal policy.



Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas
<http://revistacienciaseconomicas.unan.edu.ni>
revistacienciaseconomicas@gmail.com
revistarucfa@unan.edu.ni

Resumen

Este artículo esboza una propuesta que primero describe de retos globales que Nicaragua enfrenta y que de alguna manera influyen sobre la formulación de políticas, el proceso y la investigación sobre el desarrollo rural en un país con un patrón de especialización agropecuario y

forestal dado. En el documento se elabora un pequeño marco teórico desde la perspectiva de aprendizaje rural, seguidamente se plasma brevemente la contextualización del desarrollo rural en Nicaragua declarando los objetivos de la propuesta perfil. La metodología utilizada para elaborar la dimensión de problemas-desafíos del desarrollo rural y que dan origen a las líneas de acción aquí sugeridas surgieron a través de un taller conceptual y de grupo focal con académicos y actores relacionados con el desarrollo rural y organizaciones de base campesina. Posteriormente se ha presentado las propuestas en un congreso de desarrollo rural e innovación a nivel regional del país y donde se han recibido críticas y aportes Finalmente se esboza sugerencias para tomar la decisión de los procedimientos y el tiempo de evaluación que se requiere al implementarse de la propuesta que contiene siete líneas de acción para poner en marcha un plan de desarrollo rural territorial con énfasis en la economía del aprendizaje y la innovación.

Abstract

This article outlines a proposal that describes first global challenges confronting Nicaragua and that somehow influence the policy, process and research on rural development in a country with a pattern of agricultural and forestry expertise given. A literature review allowed setting the perspective of rural learning and the contextualization of rural development in Nicaragua. The methodology used to develop the dimension of problems, challenges of rural development and give rise to the lines of action suggested here arose through a conceptual focus group workshop with academics and stakeholders related to rural development and farmer-based organizations. Another methodological

step was to fine tuning the proposal thought a proposals submission at a conference of rural development and regional innovation and the regional level. It was found that the proposal requires more suggestions and input to make the decision procedures and to evaluate the

time that is required to be implemented. Secondly the seven lines of action to implement via a pilot phase as a territorial rural development plan with emphasis on the economics of learning and innovation.

Introducción

Nicaragua es un país de base amplia de recursos naturales. Más forestal para unos y para otros con una tradición agrícola-pecuaria bien arraigada. Nicaragua es un país con agua y sed¹. El arraigo muestra una trayectoria especializada y reflejada en el patrón agrícola pecuario. Los aprendizajes y los conocimientos de este modelo de desarrollo requieren nueva entrada de conocimientos para poder enfrentar los retos de la variabilidad y cambio climático(CCAD, 2010), seguridad alimentaria y nutricional, reducción y aliviación de la pobreza que ahora tiene dimensiones rurales-urbanas y sobre todo la Planificación territorial del desarrollo. La situación es de crecimiento y cambio estructural de la economía en general y de la ruralidad en particular.

Es clave mencionar en esta propuesta perfil sobre desarrollo rural en Nicaragua parte de un proceso acumulativo el cual deviene del documento PRORURAL Incluyente el cual es un documento de planificación sectorial del desarrollo rural de Nicaragua, en este sentido el documento pone énfasis en un modelo alternativo de desarrollo social ya avizorado en el Plan Sectorial(MAGFOR, 2009). También es importante mencionar que la academia ha venido contribuyendo al desarrollo rural en variadas formas y ahora está proponiendo la construcción conjunta de un perfil operacional del desarrollo rural territorial (CNU, 2013).

Los hechos estilizados apuntalados por el documento PRORURAL-I son los siguientes: La persistencia en Nicaragua de bajo capital humano, una dispersión territorial considerada ser un problema. Baja cohesión social organizativa, acceso limitado a

¹Conferencia magistral Salvador Montenegro CIRA UNAN 2008 véase el guacal 2/2009 SIMAS

bienes y servicios. Un punto bien marcado es el rezago tecnológico /agro-pecuario forestal y un uso insostenible de recursos naturales. Otro punto clave que enfatiza el documento, es la existencia y desarrollo de mercados imperfectos, costosos y concentradores (ver resume ejecutivo en PRORURAL-I).

En el marco internacional se presentan los siguientes hechos que de alguna manera hay que tomar en cuenta para el abordaje del Desarrollo rural Territorial en Nicaragua.

- Revalorización de la agricultura ante los cambios en la demanda de alimentos en el mundo.
- Los mercados son cada vez más globalizados y los pequeños productores agrícolas inmersos en la complejidad tienen que manejar riesgos y oportunidades. La pequeña agricultura opera entre mercados imperfectos, informales y mercados globalizadores formales (Vorley, Pozo-vergnes, & Barnett, 2012).
- Hay un retorno a las políticas públicas
- La salud de los sistemas agropecuarios, los cultivos y los territorios importa, además de la salud humana (ERAS, 2009).

El gobierno de reconciliación y unidad nacional por sus siglas GRUN ha planteado que la economía crecerá en un 4.2 % para el año 2013 de acuerdo a datos del banco central de Nicaragua (BCN). Según el banco central en el año 2012 el PIB registro una tasa de crecimiento del 5.2% y de 5.4 en el 2011. Dada esta información de crecimiento hay una ligera tendencia a la baja. Tenemos que considerar que Nicaragua es un país que tiene su grado de concentración y-o diversificación con productos agrícolas que influyen en sus exportaciones y por ende en los intercambios por ejemplo el café (14.5%); carne bovina (11.6%); crustáceos y moluscos (10.5%); oro no monetario (5.0%); maní (5.0%). Con estos ligeros datos si se puede decir que aún

tenemos persistencia y buscamos estabilidad con el patrón y estructura productiva actual (Lindegard, 2003). En realidad el arraigo importa pero también crea lo que se llama stickiness.

Concepto de Territorio

Definición PRORURAL: El concepto de territorio bajo este nuevo enfoque se concibe como el espacio geográfico en donde se despliegan y desarrollan las diferentes iniciativas nacionales y locales. En este sentido, el PRORURAL incluyente se visibiliza como la plataforma territorial y programática para el desarrollo de una nueva territorialidad y una nueva ruralidad en el ámbito nicaragüense.

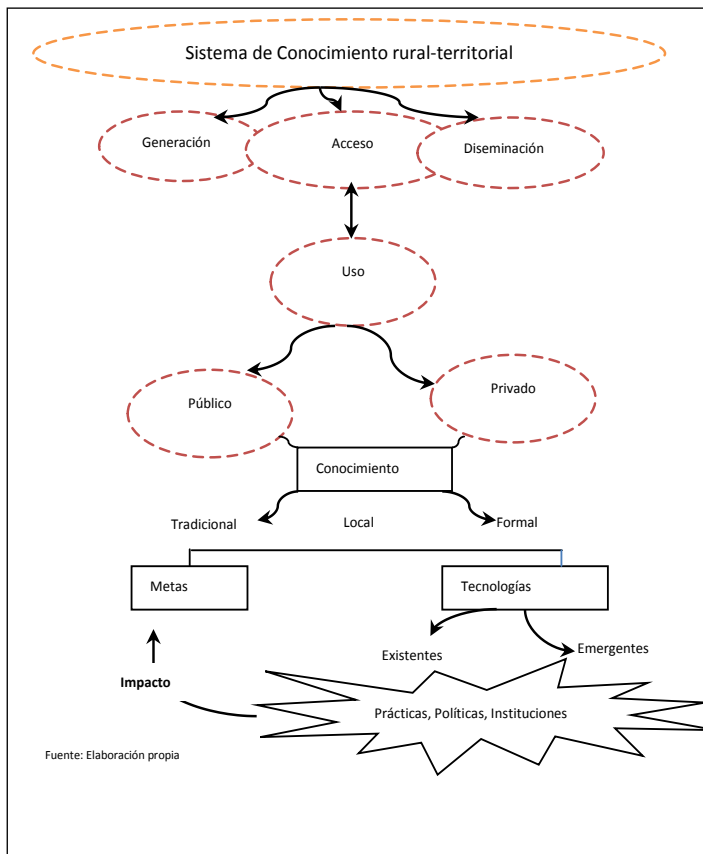
En el documento de PRORURAL-Incluyente se hace mención al tema de desarrollar las capacidades a nivel territorial y uso de la noción de nueva ruralidad. En la noción de capacidades, propuesta se asienta o se dirige hacia el cambio estructural entonces, se busca empujar en el ámbito rural el cambio hacia la diversificación, la actualización y mejoramiento de la producción y el incremento de la productividad (Usui, 2012) (Cabrera, 2005).

¿Qué es y cómo se define el término incluyente? En primer lugar se reconoce a las pequeñas y medianas empresas PYME de productores rurales y se reconoce la noción de sostenibilidad y las actividades agrícolas no rurales. El documento de pro rural enfatiza bajar a los territorios. Implícita y explícitamente, en el documento se habla de un modelo de dos objetivos o vías. Primero es el reducir la pobreza y producir alimentos y al mismo tiempo el lograr el crecimiento económico. Esta es una dicotomía que implícitamente expresa la existencia de la dualidad en particular en el sector agropecuario y forestal y en general en la ruralidad nicaragüense.

1. Razones 1: El sistema de conocimiento rural territorial en forma genérica está compuesto por dos dimensiones (no exhaustiva). Una parte es la vertiente académica y las otras son los saberes y conocimientos de la dimensión rural que poseen los actores rurales. Adoptar un enfoque que de modelaje teórico y empírico formal al sistema de conocimiento rural-territorial y ciencia y tecnología. Esta propuesta se asienta en los aprendizajes de los actores rurales y en su agencia para ser artífices de su desarrollo. Se ha de recordar que las familias rurales y los productores y productoras confrontan problemas y las Universidades tienen disciplinas (Conklin, 2001).

El sistema debe dirigirse al aprendizaje para enfrentar los problemas desafíos del desarrollo rural territorial en Nicaragua (Rojas & Ramirez, 2011).

Ante las nuevas realidades vinculadas a nuevos factores que van desde la globalización, tratados de libre comercio, cambio climático seguridad alimentaria, ciudadanía y gobernabilidad entre tantos, se necesita nuevas políticas económicas y sociales (Muñoz, Diego, Viaña Jorge, 2012). Son estas prácticas, políticas e instituciones que influyen en los planes y programas públicos y privados. La nueva ruralidad está



Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua acompañada de una nueva institucionalidad y de mecanismos sociales pro innovativos (Trigo, Eduardo. Mateo, Nicolás. Falconi, 2013).

Esta propuesta perfila un proceso de aprendizaje rural inclusivo de corte formativo y con un pilotaje del desarrollo rural. Se trata entonces de ir aprendiendo de forma conjunta con los actores. Lo que se busca es trascender (Aprendizaje conjunto). Entonces lo que necesitamos es una nueva combinación o nueva vinculación o conexión de la universidad en el ámbito rural. Tal enfoque debe ser propositivo, pero en las venas del aprendizaje institucional, un aprendizaje mutuo y de ambas vías, un acompañamiento de la universidad con los campesinos y destinados a solventar problemas. La proposición debe ahora entonces considerar:

- Que las unidades de producción y consumo en el ámbito rural no actúan en aislamiento.
- Que la dimensión endógena (desarrollo desde adentro) es importante pero que la interacción tanto interna como externa es vital.
- Que la dimensión formal e informal importa para los procesos de aprendizajes
- Que la dimensión tácita del conocimiento es importante (Polanyi)

Objetivo general: Operacionalizar los sistemas de conocimientos sobre desarrollo rural en su modalidad o dimensión eje clave. Esto es: La Transformación productiva, El Desarrollo institucional, el Bienestar Socioeconómico de los actores rurales.

Contextualización del desarrollo rural en Nicaragua

Declaración sobre Desarrollo Rural: La CIDR y las Universidades están proponiendo en este primer bosquejo una visión operacionalizable de Desarrollo Rural. Se parte de una base acumulativa. La conformación de un grupo de académicos de las universidades del CNU y de otros representantes del sector, tanto público como privado. Otro punto de acumulación cognitiva ha sido la estructuración de documentos de gobierno dirigidos

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

al tema. Esto son los documentos. PRORURAL incluyente, Programa Alimentario Nacional, El Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012-2016. Desde la Universidad se retoman los documentos propuesta de iniciativas de desarrollo rural. Entre estas podemos mencionar el documento propuesto por el grupo TEPEYAC. El libro de Rojas et al (Rojas & Ramirez, 2011). En la dimensión externa influyen los documentos tales como: El índice de desarrollo humano 2013, El reporte de la pobreza (IMF, 2010). Hay otra serie de documentos que conforma el entorno (documentales-macro orientador de la política Estos son la a) la estrategia regional de cambio climático ERCC. La estrategia regional agroambiental y salud ERAS. También se ha hecho lectura de documentos externos al gobierno GRUN pero que recalcan la estrategia de intervención de la temática desde la cooperación internacional en tal sentido nos referimos documentos de "Estrategia País" CAS de la Unión Europea.(European Commision, 2007).

En la parte teórica conceptual nos referimos al documento de Alexander Schetjman de donde se ha retomado en la metodología para ordenar la propuesta

El objetivo de la propuesta

Elaborar un perfil de propuesta de desarrollo rural territorial para ser presentad ante el congreso de innovación y desarrollo rural y al Consejo Nacional de Universidades CNU.

La construcción del perfil

Consideraciones: La matriz P/D/ejes no sintetiza un concepto de desarrollo rural y al nivel actual dista mucho para ello. Como herramienta ella busca facilitar la comprensión de las múltiples relaciones que suceden en el ámbito rural, agrícola pecuario y forestal del país. Es una realidad compleja y sometida a incertidumbres. Persisten, se desarrollan y emergen problemas “perversos” en el ámbito rural. Muchos y si no es

todos los problemas desafíos trascienden y por lo tanto requieren soluciones concertadas, de entendimiento y compromiso compartido, dada la existencia de multiplicidad de actores y multiplicidad de intereses(Lopez, 2013).

Metodología desarrollada

Problema – Desafíos

En la propuesta se ha planteado y se puede plantear un conjunto de Problemas – Desafíos. La capacidad de enfrentar los desafíos es la capacidad de aprendizaje que los actores realizan o puedan acrecentar y acumular en el tiempo. Los actores en la dimensión rural-urbana (*milieu*)

La matriz P-D-ejes permite a los actores identificar aquellas ideas, nociones y conocimiento/acciones que prevalecen en el sistema de conocimiento rural Nicaragüense y que se requieren para la transformación productiva que tipo de desarrollo institucional deseable y previsible para el bienestar socioeconómico rural territorial.

En la matriz hay que visualizar en la columna ejes acción que se han sintetizados aquel planteamiento que se pueden operacionalizar en el abordaje del Desarrollo Rural Territorial desde la academia y en conjunto con los actores diversos del sector.

Resultados

Una primer conjunto de problema desafío P-D resultantes del taller efectuado arroja la existencia (declarada) por parte de los académicos y los actores participes del taller de 35 problemas desafíos que aparecen en el ámbito rural territorial de Nicaragua.

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

Los problemas desafíos oscilan desde el problema de baja productividad y rendimientos en las actividades agrícola pecuaria del país y que tiene que ver con la eficiencia productiva.

El abanico de ejes/acciones propuestas se muestra en la tabla abajo Matriz Problema/Desafíos en el ámbito rural

Núm.	Problema-Desafíos	Transformación Productiva	Desarrollo Humano Incluyente y Bienestar Socio-económico	Desarrollo Institucional	Línea de acción propuesta	Eje-acción
1	Falta formación adecuada y con capacidad de generar propio empleo y articulación Aulas-Campo	Énfasis de especialización derivada de la planificación de finca, identificando valor agregado y con enfoque de cuenta	Fortalecimiento de capacidades para identificación de la generación de autoempleo por medio de diversas iniciativas productivas	Centros de formación superior deben fomentar entre sus estudiantes la responsabilidad de retroalimentación a la sociedad por su formación. Necesidad de revisar modelo educativo prevaleciente.	aprovechamiento de recursos (finca y otros) del CRU que facilitó del estado, se vea a crear centros de desarrollo agropecuario.	Centro Desarrollo Agropecuario
2	Baja de desempeño del área agropecuaria y forestal de las municipalidades	Planificación Territorial con enfoque de cuencas hidrográficas.	Modelo de gestión participativa con vista al aprovechamiento de los recursos naturales para contribuir a la solución de los principales problemas y a la generación de ingresos para las familias del municipio.	Articulación entre las instancias municipales internas (UTM, UMA, UAMA, Comisión de producción) así como con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales	Promoción de Planificación Territorial con enfoque de cuencas hidrográficas	Enfoque de Planificación Territorial
3	Baja eficiencia productiva	Introducción de tecnología y material genético, accesible y sustentable.	Adopción de modelo para fortalecer capacidades y garantizar auto sostenibilidad y por ende ingresos	Descentralización y desconcentración de estado	Mejoramiento genético (Repro-Dorsetal), proceso de capacitación a todos los niveles (operacionales, técnicos y tipo de productores).	Mejoramiento genético
4	Actual dispersión del sector agropecuario y forestal	PM deben tomar cuenta el desarrollo agropecuario y forestal	Optimizar el recurso humano calificado que se encuentra en el campo	Empodera a los actores locales para evitar desertificación (instrucciones gubernamentales del sector y ONG)	Planificación territorial participativa	Planificación Territorial
5	Acceso a tierra y financiamiento para las mujeres	Contribución a la SSAN	inserción a la vida productiva y para la generación de ingresos	Fortalecimiento de las comisiones municipales de la mujer y de Producción	Acceso a tierra y créditos por el Banco Productivo.	Acceso a tierra
6	Falta de financiamiento para las innovaciones tecnológicas y su adopción	Se necesita establecer vínculo entre los usuarios y las entidades financieras para garantizar que los productores dispongan de recursos para la adopción de tecnologías que generan los institutos de investigación, fundaciones y organizaciones. Es necesario hacer transformaciones de las entidades financieras. Exite un cuello de botella. Mejorar los servicios financieros. Falta de créditos de fomento para inversiones de infraestructura a nivel de fincas, donde se establezca un porcentaje de subsidio o fondos no reembolsable de la cooperación internacional. Fondos del gobierno local deben jugar un papel de líder, coordinación y control de los recursos que se invierten en el territorio y garantizar de esta manera el bienestar de la población de la municipalidad, las alcaldías entiendan que están en un territorio y atiendan la problemática rural. Crear compromisos compartidos entre actores nacionales y actores locales, tanto para la identificación de problemas, alternativas de solución toma de	Esfuerzo educativo que permita el fomento de la cultura de pago, rescatar valores	Mejorar la capacidad de gestión de las organizaciones locales, el sistema de información a los usuarios de créditos. Fortalecer las capacidades administrativas financieras de los usuarios	Es necesario hacer transformaciones de las entidades financieras y mejorar los servicios financieros. Fortalecer el Banco de Fomento.	Mercados Financieros
7	Falta articulación de los actores en los territorios				Fortalecer las estructuras locales, revisión de los roles, rescatando los valores	Gobernanza territorial
8	Falta de políticas que promuevan la producción					Políticas de Producción
9	Poco conocimiento de las leyes vinculadas al desarrollo rural			Alianza público-privada y campañas educativas y de promoción sobre el conocimiento de las leyes vinculadas al desarrollo rural. Innovar el sistema educativo y los medios de comunicación en función de la divulgación de leyes y normativas.	Destinar recursos para el acceso a tecnología de información y comunicación (TIC) en función de la divulgación de leyes y reglamentos vinculada al Desarrollo Rural.	Marco Jurídico sobre desarrollo rural
10	Falta alternativas de empleo y autoempleo para garantizar la permanencia en el campo	Diagnóstico para identificar las causas y sus respuestas de las organizaciones de base. Hacer inversiones con diferentes incentivos que garanticen empleo y autoempleo. Promover el emprendimiento (rescate y fomento), la innovación y la creatividad en la juventud rural. Promover la innovación local, tomando en cuenta las características locales (culturales).			Promover la formación de cuadros en gestión (líderes locales), familias que se incorporen a los procesos de cambio	Formación

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

Núm.	Problemas-desafíos	Transformación Productiva	Desarrollo Humano incluyente y Bienestar Socio-económico	Desarrollo institucional	Líneas ó acciones propuestas	Eje-acción
11	Tamaño de la familia y acceso a la tierra		Campañas Educativas y de sensibilización, formación de recursos humanos y Educación social inclusiva. Legalización de las tierras asignadas o en manos de las familias rurales, con énfasis para las mujeres.		Establecer mecanismos que permitan el acceso a la compra de tierras de parte de las mujeres y acceso a otros servicios e incentivos.	Mercados de tierras
12	Investigación interdisciplinaria y multidisciplinaria			Que la investigación parta de las necesidades reales de los territorios y en consenso con los pobladores locales. Que sea de dos vías: rescate del conocimiento local y la investigación académica.	Elaboración de planes de investigación participativa entre organizaciones de productores y universidades y los institutos de investigación.	Modelos de Investigación inter y transdisciplinaria
13	Cultura productiva: Resistencia al aprendizaje, miedo a los riesgos.			Campañas de promoción de valores y prácticas saludables para la familia. Formación de talentos Fortalecer las investigaciones antropológicas.	Rescatar y promover buenas prácticas culturales locales, a través de campañas de sensibilización y divulgación. Promover la educación informal a través de diferentes medios de difusión.	Formación
14	Poca producción y baja productividad	Planificación de la producción: Banco de Semilla, Mejoramiento genético, mejoramiento de pasto, aplicación de buenas prácticas agrícolas	Incorporar al sistema educativo formación contextualizada a las necesidades del territorio y las personas del sector rural	Establecimiento de un sistema de promotoría rural que gestione la extensión rural y una Asistencia técnica que atienda la demanda del real de los productores		Promotoría rural
15	Uso extensivo de agroquímicos en la producción en general	Promover un sistema de producción más agroecológico: En donde se exija, MPMP, MIP y MIC.	Incorporar estos temas a la formación técnica profesional. Capacitar y promover formación específica a las estructuras de técnicos institucionales del sector en función de una agricultura orgánica.	Desarrollar para mejor cobertura y aplicación del Sistema Certificación de Buenas Prácticas (BPA)		Modelo de agroecología y producción orgánica
16	Problemática de la tenencia de la tierra					Política de tenencia de tierras
17	Bajos niveles tecnológicos					
18	Bajos niveles de formación del talento humano					
19	No existe un relevo generacional en el sector rural	Promover programas de formación extramuros en el que los sistemas educativos desarrollen ofertas acordes a la demanda (Medios de vida) del territorio a fin de promocionar el arraigo del talento humano del lugar	Concientización, sensibilización de la importancia del área rural que les permita mejorar sus niveles de vida	Integrar los subsistemas de educación orientados a las necesidades del sector rural a fin de que los jóvenes tengan arraigo de su territorio. Promoción de estrategias (Servicios básicos y no básicos, oportunidades de empleo y negocios, etc.) que desarrollen el territorio y que lo hagan atractivo a las nuevas generaciones.		Formación rural
20	Prevalencia de una cultura de violencia social					
21	Adaptabilidad y resiliencia al cambio climático					Programa al respecto
22	Visión inadecuada del desarrollo por parte de las instituciones					Formación
23	Inadecuada gestión del conocimiento		Promover un proceso inclusivo que tomen en cuenta a sectores poblacionales por medio de programas de educación acordes a sus necesidades y sus territorios.	Crear espacios de reflexión, discusión, debates y consenso que deriven en acuerdos en qué es el desarrollo rural y qué estrategias son necesarias para su logro.		formación

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

Núm.	Problemas-desafíos	Transformación Productiva	Desarrollo Humano incluyente y Bienestar Socio-económico	Desarrollo institucional	Líneas ó acciones propuestas	Eje-acción
24	Política y estrategia de desarrollo rural no consensuado con los actores principales (organizaciones de productores, gobierno, academia, ciudadanía en general)				a) Ubicar el sector rural como el eje del desarrollo de Nicaragua - Construir propuesta la estrategia de desarrollo rural con la participación de todos los sectores. B) Construir estrategia de desarrollo rural con el consenso de sus actores c) Conformar dentro de los gabinetes mesas de trabajos con la participación de distintos actores, quienes definan sus agendas	Operacionlizar EDR
25	Producción agrícola orientada a generar materias primas exportables con bajo valor agregado	Gestión de calidad(Agroindustria), agotamiento de modelos productivos pequeña producción, sistemas de incentivos por al sector forestal, diversificación de sistemas productivos, manejo de cuencas hidricas, conservación de suelos.	Capacitación y formación, gestión de calidad e inocuidad, asistencia técnica administrativa y financiera a la agroindustria, planes de negocio, proyectos de inversión productiva, planes de fomento a las cadenas desde los territorios, mesas de fomento y desarrollo de cadenas sectoriales dentro de los gabinetes de producción.		Apropiarnos de la estrategia de agroindustria nacional	PNAIR
26	Débil cobertura y pertinencia de los programa educativos formales y no formal hacia las necesidades del sector rural.		Modalidades alternativas de educación, oferta y demanda educativa, diseños curriculares su adaptabilidad a las realidades locales, impacto de programas,		Programa educativos contextualizados.	Formación
27	Bajo nivel tecnológico, de innovación y emprendedurismo en el campo	No hay una política de fomento a la producción que considere el tema de la generación de tecnología apropiada - No contamos con agenda de investigación - innovación construida con la participación de los productores, el gobierno y los actores de investigación del país lo que genera limitado a mercados tecnológicos.	Los programas educativos formales para el sector rural no se corresponden con las necesidades de las familias. Tenemos programas educativos homogéneos para niños y jóvenes urbanos y rurales. Educación técnica insuficiente	No existe política, ley DR. No existen las instancias desde el nivel nacional y el local para impulsar el desarrollo rural	a) Ubicar el sector rural como el eje del desarrollo de Nicaragua - Construir propuesta la estrategia de desarrollo rural con la participación de todos los sectores. B) Construir estrategia de desarrollo rural con el consenso de sus actores c) Conformar dentro de los gabinetes mesas de trabajos con la participación de distintos actores, quienes definan sus agendas	Política de DR

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencias en el crecimiento de la economía de Nicaragua

Núm.	Problemas-desafíos	Transformación Productiva	Desarrollo Humano Incluyente y Bienestar Socio-económico	Desarrollo institucional	Líneas ó acciones propuestas	Eje-acción
28	Carencia de política y estrategias de acceso a mercados interno y externo		Grados de empoderamiento, % productores organizados, modelos de gestión, tipos de asociatividad.	Políticas públicas y desarrollo, auditoría social, grados de alianza, inteligencia de mercado con acceso a información, mesas sectoriales	Fomento en el acceso a los sectores productivos a la información técnico productivo y comercial, concertación y apoyo a ruedas de negocios y ferias, promover el uso de las TIC en las organizaciones productivas, apoyo a la implementación de agencias de comercialización por rubros productivos en la región Centro Americana.	Desarrollo de Mercados
29	No existe estrategias de desarrollo sectorial y territorial articuladas			Enfoque territorial y sectorial, alianzas territoriales, planes estratégicos territoriales	Construir estrategias de desarrollo en los territorios (pilotes de aprendizaje, generar capacidades en los actores para emprender los procesos en redes, alianzas publico privadas)	Modelo de DRT
30	Bajo nivel organizativo y de participación de los productores rurales				Fortalecimiento de la autogestión, mediante el fomento al emprendimiento y la gestión económica empresarial, preparación de relevo generacional y empoderamiento de jóvenes y mujeres en las diferentes formas de asociatividad, fomento de la asociatividad en los grupos económicos dispersos, difusión de distintas formas asociativas.	Organización Rural y Emprendimiento Rurales
31	Inversión rural insuficiente	La inversión pública y privada en el campo es insuficiente, especialmente en carreteras, educativa, infraestructura productiva.			Fortalecimiento de la autogestión, mediante el fomento al emprendimiento y la gestión económica empresarial, preparación de relevo generacional y empoderamiento de jóvenes y mujeres en las diferentes formas de asociatividad, fomento de la asociatividad en los grupos económicos dispersos, difusión de distintas formas asociativas.	Organización Rural y Emprendimiento Rurales
32	Migración campo - ciudad y al exterior	Programas de retención de mano de obra a partir de opciones en los propios territorios.			Estudios de sistematización, creación de redes y alianzas en la temática, difusión de resultados y estudios de monitoreo de la migración, identificación de territorios y grupos de impulsores de migración con fines de prioridad en los planes de desarrollo territorial	Organización Rural y Emprendimiento Rurales
33	Alta desigualdad social				Implementación de políticas redistributivas y de mitigación de la pobreza	
34	La adaptación de los sistemas productivos al cambio climático				Capacidad de resiliencia y adaptabilidad de los sistemas productivos, tecnologías apropiadas, practicas culturales, productividad de los sistemas.	Programa de amplio espectro
35	Bajo nivel de acceso a los servicios productivos (crédito, mercado, provisión de insumos, capacitación, información)				Oferta y demanda, acuerdos y alianzas, barreras, ruedas de negocios, sistemas de información.	Acceso a servicios

Líneas de acción 1. Transformación productiva y medición de la productividad rural territorial.

En el ajuste del patrón productivo ante el cambio climático es urgente medir la productividad y los cambios técnico productivo para las categorías de productores nominados en el documento PRORURAL Incluyente. Nos referimos a los pequeños, medianos y el gran productor. En esta línea de acción hay que ver que la relación inversa es también valida en el sentido que la reducción de riesgos a desastres RRD así como la adaptación al cambio climático (ACC) condicionan la necesaria transformación productiva en el agro nicaragüense. En ambas relaciones se visualiza

la brecha tecnológica necesaria para la competitividad de los actores en el territorio. Además de que este es un ajuste técnico cabe preguntarse en esta línea de acción ¿Cuál es la institucionalidad más apropiada para impulsar la transformación productiva?

Esta primera aproximación permitirá realizar una adecuada inversión en tecnología (de los distintos niveles) y vincular hacia los mercados de tecnologías disponibles ideas al respecto existen en la actividad de reducir la brecha tecnológica, actividad que FUNICA viene trabajando y por otro lado el determinar el grado de aplicación de las tecnologías disponibles en las familias rurales, además de calibrar los productos, tecnologías y servicios que el sector académico genera para el sistema tecnológico del país. No solo las universidades generan productos tecnológicos, hay productos ofrecidos y que actualmente están en procesos de construcción, en el INTA y en el sector privado esto es: los productos tecnológicos y servicios cognitivos en marcha en los generadores, ya sean universidades nacionales u organismos generadores públicos y privados.

Históricamente la medición de los estratos de productores en Nicaragua se llevó a cabo con el levante de información durante el periodo inicial de la revolución. Posterior a ésta, se llevó a cabo la medición usando la nomenclatura de Nitlapan-UCA de campesino finqueros. Actualmente los documentos como PRORURAL, Proalimentos, PNAIR y la racionalidad económica y política prescriben a la pequeña agricultura como el eje para el despegue agrícola y su contribución al desarrollo económico del país. Es preciso recalcar que los productores y los territorios no son homogéneos y si se quiere tener políticas diferenciadas en una heterogeneidad estructural del ámbito rural preciso tener medición de los resultados productivos, y no tratar a la pequeña producción agrícola, pecuaria y forestal como homogénea.

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

Línea de acción 2 Modelación de fincas. Agricultura agroecológica. Objetivo anclar el modelo vinculándolo a las fuentes de conocimiento- Universitario

Modelación de fincas agroecológicas, organizadas y o en la senda ambiental. Esta modelación debe tomar en cuenta lazos hacia atrás (fuentes de conocimientos que han o están empujando el modelo) y hacia adelante, hay que visualizar las conexiones en la cadena productiva comercial.

Esta es una investigación necesaria e inmediata. Hay suficientes datos generados en los censos agropecuarios para modelar este conglomerado de productores.

Línea de acción 3. Nivel Meso. Agroindustrias y los sistemas de encadenamientos productivos comerciales

Esta línea de acción busca el agregado del valor de los productos agrícolas pecuarios y forestales. Se debe destacar que Nicaragua continúa siendo vendedora de materias primas, provocando que más del 70% de la producción no se agregue ningún tipo de valor, transformando menos del 30% de la producción primaria.

Hay una variedad de iniciativa en esta línea de acción. Los enfoques de IICA hasta los ejemplos históricos en la iniciativa PRODAR. La razón de este enfoque radica en que según Muñoz & Viaña 2012 “nos encontramos en una era de crecimiento de los encadenamientos de producción y abastecimiento y revisión de los sistemas regulatorios” Para estos autores el empuje de la demanda de alimentos y la revalorización de la agricultura, todo ello empuja a la aparición de nuevos compradores en las zonas rurales compitiendo por diversos productos, sin mencionar el crecimiento de nuevos mercados de biocombustibles, el pago de servicios ambientales para la reducción de las emisiones de gases efecto invernadero y la preservación de la

biodiversidad. Esta nueva ronda económica/mercantil genera nuevas amenazas y presiones sobre los recursos naturales, y los agentes económicos buscan nuevas formas de explotación, para Muñoz & Viaña es una nueva “formas de acceso, explotación y manejo de recursos naturales que tienden a establecer renovadas formas de colonización” (Muñoz, Diego, Viaña Jorge, 2012).

Como hay más exigencias del mercado, esta línea de acción debe retomar los temas de trazabilidad e inocuidad en las cadenas productiva comerciales.

Línea de acción 4: Formación para el Desarrollo Rural Territorial

En el país la academia ha venido creando una oferta educativa sobre desarrollo rural. La oferta ha trabajado desde el desarrollo local, desarrollo sostenible y últimamente la propuesta académica está internalizando el cambio climático. El documento PRORURAL y las problemas desafíos P-D considerados requieren soluciones aprendidas. El eje acción es la formación. Aquí hay que vincular el eje-acción propuesto de crear los centros agropecuarios de desarrollo rural. Mejorar los programas académicos e introducir el paradigma de investigación acción participativa² y transitar en las academias hacia la transdisciplinariedad. Se debe aprender a utilizar nuestras bases de datos, censos y encuestas de nivel de vida para asesor los cambios(Tschirley, Flores, & Mather, 2010).

Línea de acción 5: La caracterización del sistema rural/territorial de innovación

El sistema rural territorial hay que verlo como un sistema de conocimiento y de innovación. En la práctica del desarrollo, esta dimensión ha sido subutilizada en los

² Recientemente las 10 Universidades miembros de consejo nacional de Universidades ha realizado un esfuerzo por alinear su proceso de investigación hacia los ejes estratégicos del Plan nacional de Desarrollo Humano 2012-2016

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

planes sectoriales. Es necesario realizar medición del territorio de su capacidad técnica/productiva. Y el fortalecer así los sistemas de innovación locales (IICA, 2012) y este soporte se puede vigorizar aún más si la economía rural se hilvana a nivel regional a como Padilla apuntala.(Padilla, 2013).

Aquí encaja la dimensión académica de formación para una planificación del territorio de forma participativa. Debe promoverse la articulación de la planificación territorial y sectorial de manera estratégica, además participativa debe ser incluyente de todos los estratos de productores mayormente vulnerables a los riesgos de desastres y los efectos del cambio climático

Línea de acción 6: Mapeo de emprendimientos rurales

Las familias rurales hacen pesquisa en sus entornos desde esos momentos están en la senda de realización investigación y emprendimientos. El analizar esta lógica proto-empresarial es clave si se quiere influir en la adopción de tecnológicas y en la cultura productiva y negocios rurales. Los innovadores rurales no actúan solos es necesario caracterizar su desarrollo y mapear la escuela de aprendizaje para luego transferir conocimientos a los demás actores rurales. Hay iniciativas de aprendizaje y transmisión de saberes tradicionales que requiere una nueva introducción de conocimientos para que las familiar rurales adapten su sistema a las nueva ruralidad. En esa línea de acción las universidades tienen y han ejecutado programas de emprendimientos que pueden ser articulados para aplicar metodologías de aprendizaje con enfoque de conocer, analizar y proponer en y donde cada municipio puede contribuir al respecto. Esto sería como un aprendizaje rural territorial que se hace mención en esta propuesta.

Línea de acción 7: Inversión y Financiamiento para el Desarrollo Rural Territorial

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

El documento de PRORURAL inclusivo, muestra que hay una brecha para el financiamiento del desarrollo en Nicaragua. La presente línea acción se debe encaminar a cumplir la meta de incrementar el PIB, a través de estrategias que permitan restablecer el crecimiento económico. Sin embargo se debe pensar más allá de quinquenios. Hasta ahora el gobierno formula con visión de un periodo de gobierno. No así pasa con las propuestas no gubernamentales por ejemplo ECADERT, que es una propuesta de desarrollo rural Centroamérica tiene un horizonte del 2010 al 2030 (Consejo Agropecuario Centroamericano, 2010). Por otro lado la estrategia regional agroambiental y de salud tiene un lapso del 2009 al 2024 (ERAS, 2009).

En los últimos 5 años en Nicaragua se ha mantenido un crecimiento promedio del PIB en 3%, y como meta el gobierno ha declarado un 4.2 % por cada 1% de crecimiento de la economía, se esperaría que se generaran en promedio aproximadamente 23,000 nuevos empleos.

Las alternativas de financiamiento para el desarrollo rural han sido variadas. La cooperación internacional ha venido apoyando al Sector de diferentes maneras y modalidades de financiación, tanto financiera como técnica. La modalidad de apoyo presupuestario sectorial o de Fondo Común es la más aceptada para el sector agropecuario y forestal, aunque no se descarta la modalidad de proyectos, siempre y cuando se alineen a las políticas de gobierno, de acuerdo a lo preceptuado en la Declaración de París (2005) y en el Plan de Acción de Accra (2008). Hasta el 2009, se destaca la participación de Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suecia y Suiza en el Fondo Común; la Unión Europea, Banco Mundial, FIDA y Banco Interamericano de Desarrollo en el ámbito multilateral financiero, a través de la ejecución de proyectos específicos; FAO, IICA, CATIE en la cooperación técnica; y, China-Taiwán, USAID, JICA y los recursos solidarios del ALBA, mediante modalidades fiduciarias particulares.

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

La tendencia de la cooperación ha bajado para Nicaragua y para la región latinoamericana y se percibe que la brecha de financiamiento para el desarrollo rural se ensanche

En brecha estimada la disponibilidad de recursos representa el 48% de la demanda actual por tanto la brecha financiera estimada, US\$ 320.0 millones, equivale al 58% de la demanda. Otra tendencia aquí es que la demanda de recursos de los Programas se construye a partir de la revisión y ajustes por parte de las instituciones del SPAR, de las intervenciones que puedan ejecutar durante el período programado, tomando como punto de partida los diferentes subprogramas formulados.

En el PRORURAL Inclusivo hasta el año 2009 mostraba como Plan Multianual de Gasto e Inversión Pública, con la cantidad de US\$ 550.0 millones de dólares, representando el 71% el programa Nacional de Alimentos PNA, 20% del programa Nacional de agroindustria rural (PNAIR) y el 8% programa nacional forestal PNF. (MAGFOR, 2009)

Con se puede observar en el caso del desarrollo rural Nicaragua necesita desarrollar su banca de finamieto y crédito rural. Movilizar las potencialidades de los sectores y agentes productivos y hacer un buen uso de la racionalidad y la eficiencia en la valoración del dinero.

Línea de acción	Eje acción
No.1 Transformación productiva y medición de la productividad rural territorial.	<ul style="list-style-type: none">• Análisis de productividad en fincas.• Fito mejoramiento• Utilización y creación de bases de datos nacionales
No. 2 Modelación de fincas. Agricultura agroecológica.	<ul style="list-style-type: none">• Objetivo anclar el modelo vinculándolo las fuentes de conocimiento- Universitario.
No. 3 Nivel Meso. Agroindustrias y los sistemas de encadenamientos productivos comerciales.	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo de mercados organizados.• Apropiación del PNAIR
No. 4: Formación para el Desarrollo Rural Territorial	<ul style="list-style-type: none">• Enfoque de Planificación Territorial• Marco Jurídico sobre desarrollo rural.
No. 5: La caracterización del sistema rural/territorial de innovación	<ul style="list-style-type: none">• Política de desarrollo tecnológica, innovación y emprendurismo
No. 6: Mapeo de emprendimientos rurales	<ul style="list-style-type: none">• Organización Rural y emprendimiento Rurales
No. 7 Inversión y Financiamiento para el DRT	<ul style="list-style-type: none">• Despertar iniciativa de capital de riesgos y fondos de financiamiento rurales• Actividad el banco produzcamos

El proceso de evaluación de las acciones y lineamientos de propuesta

Toda la propuesta de facilitación rural desde la academia requiere una evaluación de impacto. La evaluación de impacto debe ir acompañada de una teoría de cambio. El modelo propuesto en este perfil es de la evaluación inclusiva.(Saunders, n.d.)(Asensio, Hodgson, & Saunders, 2006).Es importante la evaluación del cambio dado que el cambio en pensar conlleva a cambio en la práctica y viceversa (Trowler, Saunders, & Knight, 2003)

¿Para que la evaluación inclusiva? Debemos aprender de la política en marcha. Obtener lecciones e identificar ideas para mejoramiento y entender los impactos sobre las metas del plan de desarrollo rural(Dwyer & Blandford, n.d.)

Conclusiones

1. Se ha esbozado a grandes rasgos los problemas desafíos que se enfrenta en el ámbito rural nicaragüense desde una mirada de los académicos y miembros del CDRI-CNU.
2. Se requiere proseguir en afinar esa matriz/bosquejo con las instancias encargadas del gobierno y de los ministerios a cargo del desarrollo rural en Nicaragua. Nos estamos refiriendo al nivel del SPAR donde están los organismos públicos como el Instituto Nicaragüense de tecnologías INTA, el Ministerio de agricultura ganadería y forestal MAGFOR. El ministerio de economía familiar, comunitaria, cooperativa y asociativa MEFCCA, a nivel departamental con los miembros de los gabinetes productivos y las instancias municipales.
3. Las líneas de acción propuestas no agotan la matriz de problemas y desafíos expuestos en este perfil de acción sobre desarrollo rural territorial. Se requiere un enfoque integral y tener en mente que la operativización de estas líneas de acción se llevan a cabo en forma de programas y proyectos de facilitación conjunta. Esta ruta de elaboración es de forma conjunta y requiere tiempo y dedicación del grupo CIDR y los actores rurales y territoriales para la elaboración puesta en marcha de los ejes de acción propuestos.
4. Dos líneas concretas surgen, la primera tiene que ver con el desarrollo rural municipal y la segunda con el desarrollo territorial. Metodológicamente estas dimensiones tiene que tomarse en cuenta el orden para iniciar el debate y mejora sobre esta propuesta de Operacionalización del desarrollo rural territorial en el modalidad de pilotajes.

Tabla No 1: Dimensión Organizativa-administrativa para discutir la propuesta de lineamientos		
Niveles	Desarrollo institucional	Formas organizativas
Nivel organizativo administrativo	Gabinete productivo	<ul style="list-style-type: none"> • Se discuten la Agenda municipal. • Agenda territorial • Agendas desarrollo rural
	Gabinetes de desarrollo territorial	
Nivel agentes y actores en las dimensión rural	Organización rural territorial	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperativas • Asociaciones • Gremios • Consortios
Mesas técnicas	Por rubro Por cadena Por territorio Por temática	
Nivel pilotaje	Integrando capacidades competencias habilidades y destrezas rurales para el cambio inclusivo ante el cambio climático.	

Fuente: Propia elaboración.

En este esquema las preguntas instrumentales serian:

¿Cómo organizarnos para la transformación institucional?

¿Cómo atender el Desarrollo rural desde los municipios?

¿Cómo vincular el desarrollo rural e ir desde el nivel municipio al nivel territorial y viceversa?

Sugerencias y pautas para seguir el ejercicio

1. Concretizar las líneas de acción y los ejes seleccionados y sugeridos por el grupo de CDRI-CNU.
2. Habrá que recibir las recomendaciones a este borrador y continuar con el ejercicio hasta elaborar una propuesta práctica de pilotaje de desarrollo rural territorial conjunto que puede considerar los territorios propuesto por el gobierno en el marco de ECADERT.

3. Aprovechar el alineamiento que el sistema universitario está realizando para el plan nacional de desarrollo humano con respecto a las líneas de investigación y los ejes estratégicos del PNDH 2012-2016.

Bibliografía

Asensio, M., Hodgson, V., & Saunders, M. (2006). Developing an inclusive approach to the evaluation of networked learning : the ELAC experience.

Cabrera, O. O. (2005). El papel de la eficiencia económica y el cambio técnico en el desenvolvimiento económico centroamericano. *Cad. Fin. Públ., Brasília*, (n.6), 83–106.

CCAD. (2010). Estrategia Regional de Cambio Climático.

CNU. (2013). Propuesta Metodológica para taller de preparación de propuesta de desarrollo rural.

Conklin, J. (2001). *Wicked Problems and Social Complexity*.

Consejo Agropecuario Centroamericano. (2010). ECADERT Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial 2010 - 2030 o.

Dwyer, J., & Blandford, D. (n.d.). Towards an enhanced evaluation of rural development policy : insights from EU and US approaches.

ERAS. (2009). Estrategia Regional Agroambiental y de Salud.

European Commision. (2007). Nicaragua Country Strategy Paper. 2007-2013.

IICA. (2012). Marco Estratégico y Programático Programa de innovación para la Productividad y Competitividad, 1–22. Retrieved from [http://www.iica.int/Esp/Programas/Innovacion/Documentos de Tecnologia e Innovacin/Marco estrat%C3%A9gico PIPC.pdf](http://www.iica.int/Esp/Programas/Innovacion/Documentos de Tecnologia e Innovacin/Marco%20estrat%C3%A9gico PIPC.pdf)

IMF. (2010). Nicaragua: Poverty Reduction Strategy Paper, (10).

Propuesta de líneas de acción para el desarrollo rural territorial y su incidencia en el crecimiento de la economía de Nicaragua

Lindegard, K. (2003). Persistencia de las modalidades de especialización exportadora de América Central. *Revista de la CEPAL*, (79), 37–51.

Lopez, M. (2013). Presentación Taller CIDR-CNU. Matagalpa 25 & 26 Marzo.

MAGFOR. (2009). Plan Sectorial PRORURAL Incluyente 2010 -2014.

Muñoz, Diego, Viaña Jorge. (2012). *¿ Cómo se posicionan los pequeños productores en América Latina respecto a los mercados ?*

Padilla, P. R. (2013). *Sistemas de innovación en Centroamérica. Fortalecimiento a través de la integración regional.*

Rojas, J., & Ramirez, J. (2011). *Desarrollo Rural en Nicaragua. Una visión de sus problemas y alternativas* (Primera Ed.). Managua. doi:10.1515/9783110968002.366

Saunders, M. (n.d.). Evaluation Planning: RUFDATA Theory 3A Beginning an evaluation with RUFDATA: theorising a practical approach to evaluation planning In Evaluation Volume 6 , no 1 pp7-21. *Evaluation*, 6(1), 1–13.

Trigo, Eduardo. Mateo, Nicolás. Falconi, C. (2013). Innovación Agropecuaria en América Latina y el Caribe : Escenarios y Mecanismos Institucionales. BID Nota Tecnica # IDB-TN-528.

Trowler, P., Saunders, M., & Knight, P. (2003). Change Thinking , Change Practices. Retrieved from www.itsn.ac.uk/genericcentre-

Tschirley, D., Flores, L., & Mather, D. (2010). Análisis de Políticas Agrícolas y de Seguridad Alimentaria en Centroamerica: Evaluación de la Capacidad Institucional Local, la Disponibilidad de Datos y la Demanda Efectiva para Datos e Información. *MSU Working Paper*, (105).

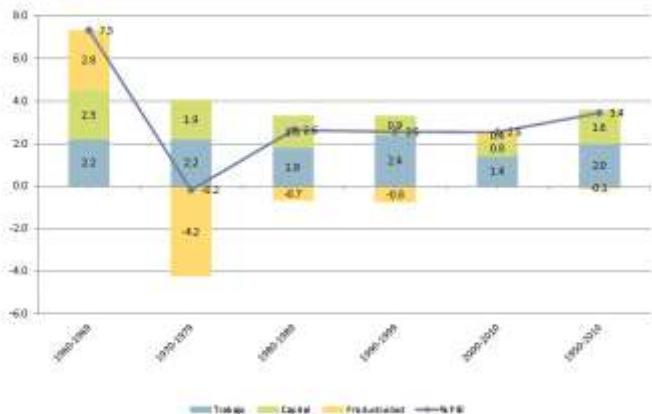
Usui, N. (2012). Taking the right-road to Inclusive Growth. Job creation through industrial diversification.

Vorley, B., Pozo-vergnes, E. D. E. L., & Barnett, A. (2012). *Small producer agency in the globalised market. Making choices in a chancing world.* IIED, London; HIVOS, The Hague.

Anexos

Nuestros datos a considerar para la transformación estructural y el cambio técnico

Nicaragua: Contabilidad del crecimiento



De acuerdo a Cabrera 2005 Nicaragua se encuentra en una trampa de baja productividad y baja inversión en tecnología. (Cabrera, 2005) Nuestra función de producción resta en una explotación extensiva de la mano de obra.

Cómo ha sido el crecimiento regional en los últimos cuarenta y dos años

	Acumulación de factores			TFP		Total
	PIB	Trabajo	Capital	Eficiencia	Cambio Técnico	
Guatemala						
1960-1970	5.38	1.88	1.07	2.23	0.10	2.43
1971-1980	5.67	1.82	1.50	2.10	0.25	2.25
1981-1990	0.91	1.82	0.82	-0.93	-0.81	-1.74
1991-2000	4.12	2.34	1.07	0.84	-0.14	0.70
1992-1996	4.44	2.29	1.07	1.14	-0.06	1.08
1997-2000	3.95	2.40	1.10	0.51	-0.06	0.45
2001-2002	2.06	2.59	1.14	-0.64	-1.01	-1.66
Nicaragua						
1960-1970	6.66	2.06	1.92	2.47	0.21	2.68
1971-1980	0.99	2.63	1.60	-2.70	-0.54	-3.24
1981-1990	-1.25	2.26	1.04	-3.85	-0.79	-6.64
1991-2000	3.51	2.81	0.93	0.10	-0.32	-0.22
1992-1996	2.20	2.86	0.62	-1.33	0.05	-1.28
1997-2000	5.34	2.74	1.24	1.30	0.05	1.35
2001-2002	3.13	2.68	1.32	-0.01	-0.86	-0.87

Tenemos que buscar la eficiencia a nivel micro, meso y territorial dentro del país y a nivel centroamericano buscar la convergencia.